

AVRUPA KONSEYİ YOLSUZLUĞA KARŞI DEVLETLER GRUBU

Strazburg, 12 Aralık 2014

**Greco RC-III (2014) 24E
Ara Rapor**

Üçüncü Değerlendirme Aşaması

**Türkiye Hakkında
Ara Uygunluk Raporu**

" Suç Haline Getirme (ETS 173 ve 191, GPC 2)"

* * *

" Parti Finansmanında Şeffaflık"

GRECO Tarafından
66. Genel Kurul'da Kabul Edilmiştir
(Strazburg, 8-12 Aralık 2014)

I. GİRİŞ

1. Üçüncü Aşama Değerlendirme Raporu, 46. GRECO Genel Kurul Toplantısında (26 Mart 2010 tarihinde) kabul edilmiş ve Türkiye'nin yetki vermesinden sonra 20 Nisan 2010 tarihinde kamunun erişimine sunulmuştur. (GRECO 3. Değerlendirme Raporu (2009) 5E, [Tema I](#) ve [Tema II](#)). Rapor, sekizi Tema I ve dokuzu Tema II'ye yönelik toplam 17 tavsiye içermektedir.
2. GRECO Usul Kuralları gereğince Türk yetkili makamları, tavsiyeleri yerine getirmek için alınan tedbirlere ilişkin bir Durum Raporu sunmuştur. GRECO, uygunluk prosedürü için raportörleri atamak üzere Bulgaristan ve Norveç'i seçmiştir.
3. GRECO tarafından Strazburg'da 23 Mart 2012 tarihinde düzenlenen 54. Genel Kurul'da kabul edilen [Uygunluk Raporu](#)'nda Türkiye'nin Üçüncü Aşama Değerlendirme Raporu'ndaki 17 tavsiyeden hiçbirini tatmin edici şekilde yerine getirmediği veya karşılamadığı sonucuna varılmıştır. Her iki tema (Tema I – Suç Haline Getirme ve Tema II – Parti Finansmanında Şeffaflık) açısından da önemli reformların yolda olduğu ve Türk yetkililerin daha fazla gayret göstereceği anlayışıyla GRECO, tavsiyelere getirilen cevapları tümüyle Usul Kuralları Kural 31, fıkra 8.3'de tanzim edilen şekilde “küresel ölçekte yetersiz” olarak nitelenmemiş, ancak Türk heyetini henüz yerine getirilmeyen tavsiyelerin uygulanmasına ilişkin 30 Eylül 2013 tarihine kadar ek bilgi sunmaya davet etmiştir.
4. [İkinci Uygunluk Raporu](#), GRECO tarafından 28 Mart 2014 tarihinde düzenlenen 63. Genel Kurul'da kabul edilmiştir. Tema I - Suç Haline Getirme kapsamında i, ii, iii ve vi. tavsiyeler tatmin edici şekilde, iv, v, vii ve viii. tavsiyeler ise kısmen yerine getirilmiş olarak nitelenmiştir. Ancak, Tema II – Parti Finansmanında Şeffaflık açısından somut herhangi bir ilerleme kaydedilmediğinden GRECO durumu tümüyle Usul Kuralları Kural 31, fıkra 8.3'de tanzim edilen şekilde “küresel ölçekte yetersiz” olarak değerlendirmiş ve Türkiye Heyet Başkanı'ndan 30 Eylül 2014 tarihine kadar, iv, v, vii ve viii. tavsiyelerin (Tema I - Suç Haline Getirme) ve i ila ix. tavsiyelerin (Tema II – Parti Finansmanında Şeffaflık) uygulanmasında kaydedilen ilerlemeye ilişkin bir rapor hazırlamasını talep etmiştir. Söz konusu rapor 1 Ekim 2014 tarihinde sunulmuştur.
5. Sayın Jens-Oscar NERGÅRD (Norveç) ve Sayın Georgi RUPCHEV (Bulgaristan) tarafından GRECO Sekreteryası'nın katkılarıyla hazırlanan [mevcut Ara Uygunluk Raporu](#), İkinci Uygunluk Raporu'nun kabulünden bu yana henüz yerine getirilmeyen tavsiyelerin uygulanmasına ilişkin incelemelere yer vermekte ve bu tavsiyelere uyum düzeyi açısından genel bir değerlendirme yapmaktadır.

II. ANALİZ

Tema I: Suç Haline Getirme

Tavsiye iv.

6. *GRECO uluslararası ticari faaliyetlerin kapsamı içinde ya da dışındaki, yabancı jüri ve hakemlere rüşvet verilmesi ve rüşvet alınmasının Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesi Ek Protokolünün (ETS 191) 4 ve 6. maddelerine göre açık olarak cezalandırılmasını ve söz konusu Protokolün en kısa sürede imzalanıp onaylanmasını sağlamayı tavsiye etmiştir.*

7. İkinci Uygunluk Raporu'nda bu tavsiyenin kısmen yerine getirildiği şeklinde değerlendirildiği hatırlatılır. Türk Ceza Kanunu'nun 252. maddesi, aktif ve pasif rüşvet suçlarının muhtemel suçluları olarak yabancı hakemlere ve aynı zamanda "yabancı devlet mahkemelerinde görev yapan [...] jüri üyelerine" açıkça atıf yapar şekilde değiştirilmiş ve Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesi'nin Ek Protokolü imzalanmış, ancak henüz onaylanmamıştır.
8. Türk yetkililer şimdi Meclis'in 7 Mayıs 2014 tarihinde Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesi'ne Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair 6539 Sayılı Kanunu kabul ettiğini bildirmektedir¹. Bu temelde, Hükümet 16 Haziran 2014 tarihinde Ek Protokolü onaylama kararı almıştır ve bu karar 8 Temmuz 2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. 5 Kasım 2014 tarihinde Türkiye'nin Avrupa Konseyi Daimi Temsilciliği, Türkiye'nin Ek Protokolü onayladığına dair Avrupa Konseyi Hukuki Danışmanlık Bölümü ve Anlaşmalar Ofisi Başkanı'na bir mektup göndermiştir. Onay belgesinin Avrupa Konseyi'nde tevdi tarihi 16 Aralık 2014 olarak belirlenmiştir. Ek Protokol Türkiye'de 1 Nisan 2015 tarihinde yürürlüğe girecektir.
9. GRECO Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesi'ne Ek Protokolün onaylamasından ötürü Türkiye'yi takdir eder ve tavsiye iv'ün tatmin edici şekilde yerine getirildiği sonucuna varır.

Tavsiye v.

10. *GRECO Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesi'nin (ETS 173) 7 ve 8.maddelerine göre, özel sektör teşekküllerinde her görevde çalışan ya da bu teşekkülleri yöneten her kişiye uygulanabilir şekilde özel sektörde rüşvet almayı ve vermeyi cezalandırmayı tavsiye etmiştir.*
11. İkinci Uygunluk Raporu'na göre özel sektör rüşvetine ilişkin hükümlerin değişikliğe uğradığı (TCK değişik 252. madde, 8. fıkra) hatırlatılır. Yapılan değişiklikler tavsiyenin birçok yönünü içermektedir, ancak yukarıdaki hükmün kapsadığı teşekkül listesinin hala kamu katılımlı veya kamu yararına çalışan belirli sayıda teşekkülle sınırlı olduğuna ilişkin GRECO'nun endişeleri bulunmaktaydı. Bu sebeple, tavsiye yalnızca kısmen uygulanmıştır.
12. Yetkililer şimdi bu konuda İkinci Uygunluk Raporu'nun kabulünden bu yana herhangi bir ilerlemenin kaydedilmediğini bildirmektedir.
13. GRECO sağlanan bilgiyi kaydeder ve tavsiye v'in kısmen yerine getirilmiş olarak kaldığı sonucuna varır.

Tavsiye vii.

14. *GRECO "etkin pişmanlık" durumlarında kamu sektöründe rüşvet alma ve verme suçunu işleyenlere verilen cezadan otomatik -ve bütünüyle emredici- muaf olma durumunu analiz etmeyi ve buna göre gözden geçirmeyi (i), ve bu tür durumlarda rüşveti verene verdiği rüşvetin tazminini ortadan kaldırmayı (ii) kanunu uygulayan uygulayıcılar dahil herkese ön soruşturmanın başlamasından sonra "etkin pişmanlık"ın kullanılması durumlarında cezadan muaf tutulmanın uygulanmadığını açıklamayı tavsiye etmiştir.*
15. Tavsiyenin, İkinci Uygunluk Raporu'nda kısmen yerine getirilmiş olarak değerlendirildiği hatırlatılır. Etkin pişmanlık hükümleri, rüşvetin rüşvet verene iadesini kaldıran ve rüşvet fiilinin resmi makamlarca öğrenildiği durumlarda bu savunmanın kullanılmasını engelleyecek şekilde

¹ Kanun, 17 Mayıs 2014 tarihli, 29003 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

değiştirilmiştir (ve böylece etkin pişmanlığın ön soruşturma başladıktan sonra kullanıldığı durumlarda ceza muafiyeti verilemeyeceği açıkça ortaya konmuştur). Ancak bu savunmanın otomatik ve -bütünüyle emredici- niteliğine ilişkin herhangi bir değişiklik getirilmemiştir, zira Adalet Bakanlığı bünyesinde kurulan ilgili çalışma grubu, savunmanın mevcut haliyle yolsuzlukla mücadelede etkin bir araç olduğunu değerlendirmiştir. GRECO, Değerlendirme Raporu'nda da belirtildiği gibi bu savunmanın otomatik niteliğinin doğal olarak barındırdığı suistimal riskinden ötürü ciddi endişeler taşımaya devam etmekte olup yetkilileri bu konuyu etkin biçimde değerlendirmeyi sürdürmeye ve tavsiye edildiği gibi ilave güvenceler sağlamaya teşvik etmiştir.

16. Yetkililer şimdi etkin pişmanlık savunmasının otomatik -ve bütünüyle emredici – niteliği açısından Türkiye'nin İkinci Uygunluk Raporu'nda ifade edilen konumunu koruduğunu belirtmektedir.
17. GRECO sağlanan bilgiyi kaydetmekle birlikte tavsiye viii'nin kısmen yerine getirilmiş olarak kaldığı sonucuna varır.

Tavsiye viii.

18. *GRECO (i) vatandaş olmayanlar tarafından işlenen ancak, aynı zamanda, Türk vatandaşı olan Türk kamu görevlilerinin veya Türk meclisleri üyelerinin dahil olduğu yolsuzluk suçları fiillerinin kovuşturulmasının Adalet Bakanının talebi üzerine yapılabileceği (TCK 12. madde, 1. fıkra) şartının kaldırılmasını; ve (ii) yurt dışında yabancılar tarafından işlenen fakat, aynı zamanda, Türk vatandaşı olan uluslararası organizasyonların görevlilerini, uluslararası parlamenter meclisleri üyelerini ve uluslararası mahkemelerin hakimleri ve savcılarını içeren yolsuzluk suçları üzerinde yargı yetkisi tesis etmesini tavsiye etmiştir.*
19. Yabancı ve uluslararası görevlilerin rüşvet eylemlerine uygulanabilen yargı yetkisine ilişkin belli kurallar içeren TCK 252. maddesinin yeni 10. fıkrasının kabul edildiği hatırlatılır. Bu yeni kurallar tavsiyenin belli gerekliliklerini yerine getirmiştir. Bunlar 1) yurt dışında yabancılar tarafından işlenen ancak Türk vatandaşlarını içeren belirli rüşvet fiillerini kovuşturmadan önce Adalet Bakanı'nın talebi zorunluluğunun kaldırılması (tavsiyenin birinci bölümü) ve 2) aynı zamanda Türk vatandaşı olan yabancı ve uluslararası görevlileri içeren rüşvet fiilleri üzerinde yargı yetkisi kurulmasıdır (tavsiyenin ikinci bölümü). Ancak yeni hüküm yalnızca yabancı ve uluslararası görevlilerin rüşvetiyle sınırlı olduğu için tavsiyenin ilk bölümünün gerekliliklerini tam olarak karşılamıyordu. Dolayısıyla tavsiye, İkinci Uygunluk Raporu'nda kısmen yerine getirilmiş olarak nitelenmişti.
20. Yetkililer şimdi TCK 12. maddesindeki vatandaş olmayanlar tarafından yurt dışında işlenen suçlar açısından yargı yetkisine ilişkin kuralların 18 Haziran 2014 tarihinde Meclis tarafından kabul edilen ve 28 Haziran 2014 tarihinde yürürlüğe giren 6545 sayılı Kanun uyarınca değişikliğe uğradığını bildirmektedir. Maddenin yeni 5. fıkrası, yurt dışında yabancılar tarafından işlenen ancak Türk vatandaşlarını ve yerel/ulusal kamu kurulları üyelerini içeren rüşvet ve nüfuz ticareti fiilleri kapsamında yabancıların kovuşturulmasından önce Adalet Bakanı'nın talebini gerekli kılan şartı kaldırmaktadır. Dolayısıyla, yeni hüküm uyarınca vatandaş olmayanlara karşı resen soruşturma ve kovuşturma başlatma imkanı getirilmiştir. TCK değişik 12. maddesi şöyledir:

TCK 12. madde: Yabancı tarafından işlenen suç

(1) Bir yabancı, 13 üncü maddede yazılı suçlar dışında, Türk kanunlarına göre aşağı sınırı en az bir yıl² hapis cezasını gerektiren bir suçu yabancı ülkede Türkiye'nin zararına işlediği ve kendisi Türkiye'de bulunduğu takdirde, Türk kanunlarına göre cezalandırılır. Yargılama yapılması Adalet Bakanının istemine bağlıdır.

(...)

(5) Birinci fıkra kapsamına giren hâllerde rüşvet ve nüfuz ticareti suçlarından dolayı yargılama yapılması Adalet Bakanının istemine bağlı değildir.

21. GRECO, vatandaş olmayanlar tarafından yurtdışında işlenen ve Türk vatandaşlarının dahil olduğu – aynı zamanda Türk kamu görevlisi veya Türk kamu kurulları üyelerinin dahil olduğu – fiillere uygulanan yargı yetkisi kurallarının rüşvet ve nüfuz ticareti suçlarında bu fiillerin kovuşturulmasından önce Adalet Bakanı'nın talebinin aranması gerekliliğinin kaldırılması şeklinde değişikliğe uğradığına ilişkin sağlanan bilgiyi kaydeder. GRECO, TCK 12. maddesi altında değişikliğe uğrayan kuralların, rüşvet fiillerine ilişkin TCK 252. maddesinin 10. fıkrası altındaki belirli yargı yetkisi kurallarını tamamlar nitelikte olduğunu ve – sonraki kuralların aksine – yabancı ve uluslararası görevlilerin rüşvetiyle sınırlı olmadığını kaydeder. Dolayısıyla tavsiyenin ilk bölümünde belirtilen gereklilikler şimdi yerine getirilmiştir.
22. GRECO tavsiye viii'in tatmin edici şekilde yerine getirildiği sonucuna varır.

Tema I: Parti Finansmanında Şeffaflık

Tavsiye i ile ix.

23. *GRECO'nun tavsiyeleri şöyledir:*

- siyasi partilerin yıllık hesaplarının a) siyasi partilerin seçilmiş temsilcileri ve adaylarının seçim kampanyaları da dâhil partileri adına yerine getirdikleri siyasi faaliyetleri için bireysel olarak elde ettikleri gelir ve yaptıkları harcamayı, b) uygun görüldüğünde, siyasi partilerle ilişkili veya kontrolleri altında bulunan teşekküllerin hesaplarını içermesinin sağlanması (tavsiye i);

- siyasi partilerin yıllık hesaplarının, izleme organı tarafından rehberlik sağlanması ve ortak muhasebe ilkeleriyle desteklenmiş standart bir şeklin oluşturulması da dahil olmak üzere gelir ve gider hakkında daha ayrıntılı ve kapsamlı bilgiler içermesini sağlamak için uygun tedbirlerin alınması (tavsiye ii);

- kamunun, kanunla belirlenecek zaman çerçevesinde, siyasi partilerin yıllık hesaplarına ve denetim organının izleme raporlarına, kolayca erişebilmesinin sağlanması (tavsiye iii);

- siyasi partiler ve adayların parlamenter, cumhurbaşkanlığı ve yerel seçim kampanyalarının finansmanında şeffaflığın düzenlenmesini ve özellikle üçüncü kişilerin yaptığı katkılarda şeffaflığın artırılması yollarının bulunması (tavsiye iv);

² Bu gereklilik tüm rüşvet ve nüfuz ticareti suçları açısından karşılanmaktadır. Bakınız TCK 252 ve 255. maddeleri.

- siyasi partiler ve seçimlere katılan adayların seçim kampanyası dönemindekiler de dahil olmak üzere, belirli bir değerün üstünde aldıkları bütün bireysel bağışları (nakdi olmayanlar da dahil), her bağışın türü ve değeri ile birlikte bağış sahibinin kimliğini de gösterir şekilde düzenli olarak açıklamalarının zorunlu kılınması (tavsiye v);

- parti hesaplarının lisanslı uzmanlar tarafından bağımsız olarak denetlenmesi (tavsiye vi);

- parti hesaplarının denetiminin partilerin ve adayların kampanyalarının finansmanının cumhurbaşkanlığı, parlamenter ya da mahalli seçimler sırasında ve/veya hemen sonrasında özel olarak izlenmesiyle desteklenmesi (tavsiye vii);

- (i) finansman konusundaki aykırılıkların soruşturulması ve kolluk kuvvetleriyle daha yakın işbirliği de dahil olmak üzere siyasetin finansmanın daha kapsamlı, etkin ve hızlı bir şekilde izlenmesinin sağlanması ve (ii) siyasetin finansmanın denetimine ayrılmış mali ve personel kaynaklarının artırılması (tavsiye viii); ve

- siyasi partilerin ve adayların seçim kampanyalarının finansmanı konusunda henüz oluşturulmamış düzenlemelerin ihlalleri ile ilgili olarak etkin, orantılı ve caydırıcı yaptırımların getirilmesi (tavsiye ix).

24. İkinci Uygunluk Raporu'nda, tavsye i, iii ila vii ve ix'a ilişkin olarak 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu'na ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun'a bazı değişiklikler getirmesi öngörülen "Seçimlerin Finansmanında Şeffaflığın Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı"na atıf yapıldığı hatırlatılır. Kanun tasarısı taslağı, Adalet Bakanlığı bünyesinde kurulan çalışma grubu tarafından hazırlanmış ve "Saydamlığın Artırılması ve Yolsuzlukla Mücadelenin Güçlendirilmesi İcra Komitesi" tarafından kabul edilmişti. 14 Ocak 2014 tarihinde, 1 Şubat 2010 tarihli "Saydamlığın Artırılması ve Yolsuzlukla Mücadelenin Güçlendirilmesi Stratejisi"nin uygulanmasından sorumlu olan Komisyon, kanun tasarısı taslağını Başbakan'a sunmayı uygun bulmuştu. Ardından kanun tasarısı taslağının Bakanlar Kurulu'na ve Meclis'e iletilmesi beklenmekteydi.
25. Yetkililer şimdi Türkiye'nin yoğun siyasi gündemi dolayısıyla – 30 Mart 2014 tarihinde yerel seçimler, 10 Ağustos 2014 tarihinde cumhurbaşkanlığı seçimi yapılmış, 61. Hükümetin Başbakanı 12. Cumhurbaşkanı seçilmiş ve sonuç olarak yeni bir hükümet kurulmuştur – kanun tasarısı taslağının Başbakanlık'a sunulmasının ardından Bakanlar Kurulu'na (Hükümete) ve Meclis'e iletilmediğini bildirmektedir. Ancak, 62. Hükümetin programına göre yolsuzluk konusu siyasi açıdan önceliğini korumaya devam edecektir. Dolayısıyla, kanun tasarısı taslağının yakın zamanda Bakanlar Kurulu'nda tartışılması ve ardından Meclis'e gönderilmesi beklenmektedir.
26. Yetkililer aynı zamanda, tavsiye ii'ye ilişkin olarak Sayıştay Başkanlığı tarafından hazırlanan "Siyasi Partilerin Mali Denetimi Rehberi"ne yönelik çalışmaların devam ettiğini bildirmektedir. Sayıştay denetçileri, siyasi partileri rehberdeki uygulama ilkelerine ilişkin sözlü ve yazılı olarak bilgilendirmiştir. Siyasi partilerden alınan geri bildirim olumlu yönde olduğu görülmektedir.
27. Son olarak, tavsiye viii'e ilişkin olarak yetkililer, Sayıştay Başkanlığı'nın siyasi partilerin mali denetimini sağlamak için özel bir birim – 24. Grup Başkanlığı – kurduğunu hatırlatmaktadır. Yetkililer şimdi siyasi partilerin mali denetimini daha etkin biçimde gerçekleştirmek için 24. Grup Başkanlığı'nın tahmini harcamalarının daha da artırıldığını bildirmektedir: 2013 yılı için 409.368 TL'ye (yaklaşık 150.000 €) oranla 2014 yılı için 498.368 TL (yaklaşık 185.000 €) harcanmıştır.

Ayrıca, 24. Grup Başkanlığı'nın çalışma usulü oluşturulmuş ve ilgili usul şeması ve paydaş analiz formları hazırlanmıştır.

28. GRECO sağlanan bilgileri kaydeder. GRECO, dokuz tavsiyeden yedisine yönelik olarak İkinci Uygunluk Raporu'nda atıf yapılan kanun tasarısı taslağının Meclis'e sunulmak üzere henüz Hükümet'e bile iletilmemiş olmasından üzüntü duymaktadır. Diğer iki tavsiyeye (ii ve viii) ilişkin olarak, GRECO siyasi parti hesaplarının denetimi ve hazırlanmasına yönelik (siyasi partilere rehberlik sağlanmasını ve denetim sisteminin güçlendirilmesini amaçlayan) çalışmaların devam ettiğini, ancak henüz tamamlanmadığını kaydeder. GRECO, yetkilileri, reform sürecini hızlı bir şekilde sürdürmeye ve bir an önce somut sonuçlar elde etmek için her türlü gayreti göstermeye teşvik eder.
29. Somut herhangi bir ilerleme kaydedilmediğinden dolayı GRECO tavsiye ii, iii, iv, vii ve viii'in kısmen yerine getirilmiş olarak kaldığı ve tavsiye i, v, vi ve ix'un yerine getirilmediği sonucuna varır.

III. SONUÇLAR

30. **Yukarıda belirtilenler ışığında GRECO, İkinci Uygunluk Raporu'nda Türkiye'nin yerine getirilmemiş veya kısmen yerine getirilmiş olarak tespit edilen on üç tavsiyeden ikisini yerine getirerek yalnızca orta düzeyde bir ilerleme kaydettiği sonucuna varır.** Toplam on yedi tavsiyeden altısı şimdi yerine getirilmiş olarak nitelenebilir. Yedi tavsiye ise kısmen yerine getirilmiş olarak kalmakla birlikte dört tavsiye yerine getirilmemiştir.
31. Tema I - Suç Haline Getirme kapsamında tavsiye i, ii, iii, iv, vi ve viii tatmin edici şekilde, tavsiye v ve vii ise kısmen yerine getirilmiştir. Tema II - Parti Finansmanında Şeffaflık kapsamında, tavsiye ii, iii, iv, vii ve viii kısmen yerine getirilmiş, tavsiye i, v, vi ve ix ise yerine getirilmemiş olarak kalmıştır.
32. Tema I'e (Suç Haline Getirme) ilişkin olarak, yolsuzluk suçlarının cezalandırılması için yeni bir yasal çerçevenin kabul edilmesiyle – bu gelişme GRECO tarafından İkinci Uygunluk Raporu'nda da memnuniyetle karşılanmıştı – sonuçlanan reform süreci, yargı yetkisi kurallarına getirilen ilave değişikliklerle desteklenmiştir. Ayrıca, Türkiye'nin, jüri ve hakemlerin rüşvetinin cezalandırılmasını öngören Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesi'nin Ek Protokolü'nü onaylaması övgüye değer bir başarıdır. Ancak GRECO, Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesi standartlarına göre bir karşılaştırma yapıldığında, özellikle özel sektörde rüşvet suçu ve etkin pişmanlığa ilişkin özel savunma hükümleri açısından, Türk Ceza Kanunu'nun yolsuzlukla ilgili hükümlerinde hala birçok eksikliğin süregelmesinden ötürü üzüntü duymaktadır.
33. Tema II'ye (Parti Finansmanında Şeffaflık) ilişkin olarak, İkinci Uygunluk Raporu'nun kabulünden bu yana somut bir ilerleme kaydedilmemiştir. GRECO, iletilen tavsiyeleri karşılamayı amaçlayan "Seçimlerin Finansmanında Şeffaflığın Sağlanması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı"nın hala Hükümet tarafından onaylanmamış, Meclis'e sunulmamış ve kanun tasarısı taslağının içeriğiyle ilgili kesin bilgi sağlanmamış olmasından dolayı endişe duymaktadır. GRECO bir kez daha yetkilileri gayretlerini hızlandırmaya, başlatılan reformları tamamlamaya ve planlanan tedbirlerin etkinliğine özellikle dikkat etmeye teşvik eder.
34. Yukarıda belirtilenler ışığında GRECO, tavsiyelere mevcut uyum düzeyinin Usul Kuralları Kural 31, fıkra 8.3'de tanzim edilen şekilde "küresel ölçekte yetersiz" olarak kaldığı sonucuna ulaşmıştır.

35. GRECO bunun yanı sıra, GRECO Başkanı'nın Kural 32, fıkra 2, alt fıkra (ii) a) uyarınca, ilgili tavsiyelere uyumsuzluk konusuna ve en kısa zamanda somut ilerleme kaydetme amacıyla kararlı bir şekilde harekete geçmenin gerekliliğine dikkat çeken bir mektubu, bir nüshası Yasal Komite Başkanı'na iletilecek şekilde, Türkiye Heyet Başkanı'na göndermesine karar vermiştir.
36. Usul Kuralları Kural 32, fıkra 2(i) uyarınca GRECO, Türkiye Heyet Başkanı'ndan henüz yerine getirilmemiş tavsiyelerin (Tema I yönünden tavsiye v ve vii; Tema II yönünden ise tavsiye i ila ix) uygulanmasına yönelik yapılan faaliyetlere ilişkin 30 Eylül 2015 tarihine kadar bir rapor sunmasını talep eder.
37. Son olarak GRECO, Türk yetkililere raporun en kısa zamanda yayımlanmasına, Türkçe'ye çevrilmesine ve çevrisinin kamuya açık hale getirilmesine onay verme çağrısında bulunur.